



REPUBLIKA HRVATSKA
OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA

UPRAVNI ODJEL ZA
IMOVINSKO-PRAVNE POSLOVE

KLASA: UP/I-943-04/20-01/31

URBROJ: 2158-19/14-23-14

Osijek, 22. ožujka 2023.

Osječko-baranjska županija, OIB: 10383308860, Upravni odjel za imovinsko-pravne poslove, postupajući po prijedlogu predlagatelja Napretka PZ Županja, OIB: 08175094361, Naselje Šećerana 59 i Ornice PZ Županja, OIB: 56005323211, Naselje Šećerana 59, zastupanih po opunomoćeniku odvjetniku Draženu Štiviću iz Županje, Veliki kraj 54, za obnovu postupka potpunog izvlaštenja nekretnine označene kao k.č.br. 9801/4, upisane u zk.ul.br. 1703 k.o. Osijek, ranije vlasništvo trgovačkog društva Zrmax d.o.o. Osijek, Bunska 11, u predmetu Hrvatskih cesta d.o.o. Zagreb OIB: 55545787885, Vončinina 3, radi dogradnje južnog kolnika Južne obilaznice grada Osijeka, na temelju članka 125. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine" broj 47/09. i 110/21.), članka 76. stavka 2. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine" broj 33/01., 60/01., 129/05., 125/08., 36/09., 150/11., 144/12., 19/13., 137/15., 123/17. i 98/19.) i članka 7. stavka 2. Odluke o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela Osječko-baranjske županije ("Županijski glasnik" broj 15/19., 12/20. i 9/21.), u ponovnom postupku, donosi

RJEŠENJE

Dopušta se obnova postupka potpunog izvlaštenja nekretnine označene kao k.č.br. 9801/4, površine 2517 m², upisane u zk.ul.br. 1703 k.o. Osijek, okončanog Rješenjem Ureda državne uprave u Osječko-baranjskoj županiji, KLASA: UP/I-943-04/10-01/18, URBROJ: 2158-03-02/3-11-20 od 13. lipnja 2011. godine, koji se vodio po prijedlogu Hrvatskih cesta d.o.o. Zagreb, Vončinina 3, radi dogradnje južnog kolnika Južne obilaznice grada Osijeka, dionica: čvorište "Koridor VC" – čvorište Tenjska, na način da se Napretku PZ Županja, OIB: 08175094361, Naselje Šećerana 59 i Ornici PZ Županja, OIB: 56005323211, Naselje Šećerana 59, kao ranije upisanim založnim vjerovnicima u Teretovnici zk.ul.br. 1703 k.o. Osijek, radi zaštite njihovih prava i interesa, omogućiti sudjelovanje u svojstvu stranke u postupku.

Obrazloženje

Napredak PZ Županja i Ornica PZ Županja, podnijeli su dana 21. studenog 2013. godine prvostupanjskom tijelu prijedlog za obnovu upravnog postupka potpunog izvlaštenja nekretnine označene kao k.č.br. 9801/4 upisane u zk.ul.br. 1703 k.o. Osijek, površine 2517 m², ranije vlasništvo Zrmaxa d.o.o. Osijek, Bunska 11, navodeći u bitnome da imaju pravni interes sudjelovati u postupku jer su bili založni vjerovnici na izvlaštenoj nekretnini i da smatraju da naknada za izvlaštenu nekretninu nije utvrđena prema odredbama Ustava Republike Hrvatske, kao i da nije utvrđena u skladu s presudama Europskog suda za ljudska prava, odnosno da za naknadu za izvlaštenu nekretninu trebaju biti

obuhvaćeni svi vidovi obeštećenja i trpljenja vlasnika zbog izvlaštenja iste i zadiranja države u pravo vlasništva.

Naime, Hrvatske ceste d.o.o. za upravljanje, građenje i održavanje državnih cesta, Zagreb podnijele su dana 21. lipnja 2010. godine tada nadležnom Uredu državne uprave u Osječko-baranjskoj županiji (kasnije u tekstu: Ured), prijedlog za potpuno izvlaštenje nekretnine označene kao k.č.br. 9801/4 k.o. Osijek, površine 2517 m², tada u vlasništvu trgovačkog društva Zrmax d.o.o. Osijek, Bunska 11, radi dogradnje južnog kolnika Južne obilaznice grada Osijeka.

Slijedom podnesenog prijedloga i nakon provedenog postupka izvlaštenja, Ured je donio Rješenje, KLASA: UP/I-943-04/10-01/18, URBROJ: 2158-03-02/3-11-20 od 13. lipnja 2011. godine, kojim je prihvatio prijedlog za potpuno izvlaštenje predmetne nekretnine i utvrdio naknadu za izvlaštenu nekretninu u novčanom iznosu od 4.613.458,57 kuna. Protiv opisanog Rješenja, Zrmax d.o.o. Osijek izjavio je žalbu, koju je Ministarstvo pravosuđa, Uprava za građansko, trgovačko i upravno pravo, odbilo svojim Rješenjem, KLASA: UP/II-943-04/11-01/252, URBROJ: 514-04-02-01-01-12-5 od 9. kolovoza 2012. godine, kao neosnovanu.

Nakon toga je Zvonko Jukić iz Osijeka, Ulica svetog Roka 2, kao ranije odgovorna osoba (prije otvaranja stečajnog postupka nad trgovačkim društvom) Zrmax d.o.o., podnio tužbu Upravnom sudu u Osijeku protiv drugostupanjskog rješenja Ministarstva pravosuđa od 9. kolovoza 2012. godine, a povodom koje je formiran sudski spis pod brojem Usl-1116/12 u kojem postupku je dana 30. prosinca 2013. godine, doneseno Rješenje kojim se prekida upravni spor koji se vodi kod Upravnog suda u Osijeku pod gore navedenim poslovnim brojem do pravomoćnosti odluke o prijedlogu predlagatelja Napredak PZ Županja i Ornica PZ Županja za obnovu upravnog postupka izvlaštenja.

Postupajući po zaprimljenom prijedlogu za obnovu postupka Ured je donio Rješenje, KLASA: UP/I-943-04/10-01/18, URBROJ: 2158-04-02/4-14-34 od 18. srpnja 2014. godine, kojim je odbacio gore navedeni prijedlog za obnovu postupka kao nepravodoban zbog proteka subjektivnog roka od 30 dana od dana saznanja za razloge obnove, sve u skladu s odredbom članka 123. stavka 3. Zakona o općem upravnom postupku.

Protiv opisanog Rješenja predlagatelji obnove postupka uložili su žalbu nadležnom Ministarstvu pravosuđa i uprave, koje je svojim Rješenjem KLASA: UP/II-943-04/14-01/276, URBROJ: 514-04/01-15-03 od 13. kolovoza 2015. godine, odbilo žalbu imenovanih žalitelja kao neosnovanu, ali je Upravni sud u Osijeku, povodom tužbe Napretka PZ Županja i Ornice PZ Županja, pravomoćnom Presudom broj Usl-1414/15-8 od 5. veljače 2016. godine, poništio prvostupanjsko Rješenje od 18. srpnja 2014. godine i drugostupanjsko Rješenje od 13. kolovoza 2015. godine te je predmet vratio prvostupanjskom tijelu na ponovni postupak, uz obrazloženje da su Napredak PZ Županja i Ornica PZ Županja, prijedlog za obnovu postupka podnijeli pravodobno i da je prvostupanjsko tijelo dužno ponovno odlučiti o predmetnom prijedlogu za obnovu postupka.

Postupajući prema uputama Upravnog suda u Osijeku, Ured je ponovno razmotrio prijedlog za obnovu postupka i donio Rješenje, KLASA: UP/I-943-04/16-01/12, URBROJ: 2158-04-02/2-17-8 od 7. ožujka 2017. godine, kojim je ostavilo na snazi prvostupanjsko Rješenje Ureda od 13. lipnja 2011. godine. Povodom uložene žalbe predlagatelja obnove postupka na navedeno Rješenje, Ministarstvo pravosuđa, donijelo je Rješenje, KLASA: UP/II-943-04/17-01/168, URBROJ: 514-04-02-01-01-17-04 od 27. prosinca 2017. godine, kojim je poništio prvostupanjsko Rješenje od 7. ožujka 2017. godine i predmet vratilo prvostupanjskom tijelu na ponovni postupak.

Protiv Rješenja Ministarstva pravosuđa od 27. prosinca 2017. godine, Hrvatske ceste d.o.o. Zagreb, pokrenule su pred Upravnim sudom u Osijeku upravni spor, koji Sud je svojom Presudom broj: 1 Usl-129/2018-14 od 23. svibnja 2019. godine, odbio tužbu tužitelja Hrvatskih cesta d.o.o. Zagreb za poništavanje Rješenja Ministarstva pravosuđa od 27. prosinca 2017. godine kao tuženika, a sam spor je završen odlukom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, broj Usž-3955/19-2 od 31. listopada

2019. godine te su predlagatelji obnove postupka dostavili prvostupanjskom tijelu i prvostupanjsku i drugostupanjsku odluku Upravnog suda i tražili nastavak postupka.

Budući da ovaj Upravni odjel, nije donio rješenje u obnovi postupka u zakonom propisanom roku, predlagatelji obnove postupka izjavili su dana 15. rujna 2021. godine, sukladno odredbi članka 101. stavka 3. Zakona o općem upravnom postupku, žalbu zbog gore navedenih žalbenih razloga, a povodom koje je prvostupanjsko tijelo svojim dopisom, KLASA: UP/I-943-04/20-01/31, URBROJ: 2158/1-19-03/02-21-5 od 23. rujna 2021. godine, žalbu zajedno sa kompletnim spisom predmeta prosljedilo nadležnom Ministarstvu pravosuđa i uprave.

Ministarstvo pravosuđa i uprave također nije u zakonskom roku donijelo Rješenje povodom izjavljene žalbe predlagatelja od 15. rujna 2021. godine, stoga su predlagatelji obnove postupka uložili tužbu Upravnom sudu u Osijeku, zbog ne donošenja rješenja Ministarstva, koji postupak se vodi pod Poslovnim brojem: Usl-1468/2022.

Nakon toga, rješavajući povodom gore navedene žalbe izjavljene 15. rujna 2021. godine, Ministarstvo pravosuđa i uprave, Uprava za građansko, trgovačko i upravno pravo, donijelo je Rješenje, KLASA: UP/II-943-04/21-01/379, URBROJ: 514-04-02-01-01/07-23-03 od 23. siječnja 2023. godine, kojim se nalaže prvostupanjskom tijelu Osječko-baranjskoj županiji, Upravnom odjelu za imovinsko-pravne poslove, donošenje rješenja u predmetu obnove postupka izvlaštenja nekretnine označene kao k.č.br. 9801/4, površine 2517 m², upisane u zk.ul.br. 1703 k.o. Osijek po zahtjevu Napretka PZ Županja i Ornice PZ Županja u roku od 60 dana od dana dostave navedenog Rješenja.

Navedeno drugostupanjsko Rješenje sa dopisom pod gornjom Klasom od 23. siječnja 2023. godine zaprimila je Osječko-baranjska županija dana 6. veljače 2023. godine te je isto dostavila strankama u postupku, odnosno Hrvatskim cestama d.o.o. Zagreb i opunomoćeniku predlagatelja obnove postupka, odvjetniku Draženu Štiviću iz Županje, a koje su isti uredno zaprimili.

Ponovno postupajući po prijedlogu predlagatelja za obnovu postupka, utvrđeno je kako predlagatelji obnove, traže obnovu postupka iz razloga propisanih člankom 123. stavkom 1. točkom 5. Zakona o općem upravnom postupku, jer im kao osobama koje su trebale sudjelovati u svojstvu stranke nije bila dana mogućnost sudjelovanja u postupku. Naime, podnositelji su bili upisani kao založni vjerovnici u Teretovnicu zk.ul.br. 1703 k.o. Osijek (pod rednim brojem 3, 3.1 broj Z-13694/08 navedenog zk.uloška bila je upisana kao založni vjerovnik Napredak PZ Županja, Naselje Šećerana 59 u novčanom iznosu od 4.982.904,64 kune, dok je pod rednim brojem 4, 4.1 broj Z-13694/08 bila upisana kao založni vjerovnik Ornica PZ Županja, Naselje Šećerana 59 u novčanom iznosu od 358.930,00 kuna) iz kojeg razloga im je trebalo kao zainteresiranim osobama, omogućiti sudjelovanje u postupku i izjašnjavanje o činjenicama. Za napomenuti je da je u gore navedenoj Teretovnici pod 2, 2.1 broj Z-16475/2006 bila upisana Republika Hrvatska – Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek u novčanom iznosu od 1.717.733,09 kuna.

U odnosu na prijedlog za obnovu postupka utvrđeno je kako su ispunjeni uvjeti iz članka 123. stavka 3. Zakona o općem upravnom postupku, odnosno da je prijedlog za obnovu postupka izjavljen pravodobno. Naime, iz presude Upravnog suda u Osijeku, pod Poslovnim brojem: Usl-1414/15-8, od 5. veljače 2016. godine, razvidno je da nije protekao subjektivni rok od 30 dana od dana saznanja za razloge obnove, odnosno Sud smatra da su tužitelji Napredak PZ Županja i Ornica PZ Županja, 6. studenog 2013. godine, zaprimili preslike prvostupanjskog Rješenja Ureda od 13. lipnja 2011. godine i drugostupanjskog Rješenja Ministarstva pravosuđa od 9. kolovoza 2012. godine i da im je od tada počeo teći subjektivni rok od 30 dana za podnošenje prijedloga za obnovu postupka izvlaštenja predmetne nekretnine.

Također je utvrđeno da je prijedlog za obnovu postupka pokrenut od ovlaštenih osoba jer prema članku 123. stavak 1. točka 5. istog Zakona, ako osobi koja je trebala sudjelovati u svojstvu stranke nije bila dana mogućnost sudjelovanja u postupku, dovoljno je da se samo utvrdi njezino postojanje, a da

nije potrebno ispitivati bi li sudjelovanje stranke u postupku kojeg se obnova traži dovelo do drukčijeg rješenja niti hoće li sudjelovanje stranke u postupku dovesti do drukčijeg rješenja. Ovaj Upravni odjel smatra založne vjerovnike na predmetnoj nekretnini odnosno smatra Napredak PZ Županja i Ornicu PZ Županja ovlaštenim osobama za podnošenje prijedloga za obnovu postupka.

U odnosu na odredbu članka 126. stavka 3. Zakona o općem upravnom postupku, potrebno je navesti kako je Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj St-5/12-6 od 5. ožujka 2012. godine, otvoren stečajni postupak nad dužnikom Zrmax d.o.o. u stečaju, a za stečajnog upravitelja imenovan je odvjetnik Šime Bošnjak iz Osijeka te da je Rješenjem istog Suda broj 5St-5/12-30 od 15. ožujka 2013. godine, naloženo Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Osijeku, prijenos prava vlasništva nad predmetnom nekretninom na Republiku Hrvatsku, kao i brisanje svih tereta. Isti Sud donio je i Rješenje broj 5St-5/12-23 od 3. svibnja 2012. godine, prema kojemu će se po dostavi sredstava za izvlaštene nekretnine prijeći na podmirenje troškova stečajnog postupka, obveze stečajne mase i priznatih tražbina, nakon čega je donesen Zaključak, poslovni broj St-5/12-35 od 4. listopada 2013. godine, kojim je dana suglasnost stečajnom upravitelju za isplatu novčanih sredstava, nakon čega su ista transferirana Republici Hrvatskoj – Ministarstvu financija, Poreznoj upravi, Područnom uredu Osijek kao prvo upisanoj u redu prvenstva, odnosno na gore opisani način Rješenje Ureda od 13. lipnja 2011. godine, je u stečajnom postupku pred Trgovačkim sudom u Osijeku, izvršeno, a danas je predmetna nekretnina i dalje upisana u zk.ul.br. 1703 k.o. Osijek, kao vlasništvo Republike Hrvatske.

S obzirom da prvostupanjsko tijelo, odnosno Upravni odjel za imovinsko-pravne poslove, Osječko-baranjske županije, kojemu su preneseni i povjereni poslovi izvlaštenja ranije nadležnog Ureda državne uprave u Osječko-baranjskoj županiji, obvezuje pravno mišljenje dano u drugostupanjskom Rješenju Ministarstva pravosuđa od 27. prosinca 2017. godine, a u kojemu se navodi da unatoč provedenim vještačenjima nije utvrđena visina naknade kojom se vlasniku nekretnine kompenziraju svi negativni učinci koje trpi izvlaštenjem te da se osim domaćeg prava odnosno Zakona o izvlaštenju, trebaju primijeniti i odredbe sudske prakse Europskog suda za ljudska prava, obnova postupka i sudjelovanje stranaka u istome provesti će se radi utvrđivanja visine naknade utvrđene prvostupanjskim Rješenjem od 13. lipnja 2011. godine te će se u tom opsegu obnova postupka i dopustiti.

Slijedom svega gore navedenog, a s obzirom na obvezujući rok od 60 dana za donošenje rješenja u postupku obnove postupka potpunog izvlaštenja predmetne nekretnine te unatoč činjenici što do današnjeg dana nije riješeno povodom tužbe predlagatelja obnove postupka koja je izjavljena Upravnom sudu u Osijeku (gdje se i nalazi cjelokupan spis predmeta), ovo je upravno tijelo prvog stupnja utvrdilo da je prijedlog predlagatelja Napretka PZ Županja i Ornice PZ Županja za obnovu postupka izvlaštenja predmetne nekretnine podnesen pravodobno, izjavljen od ovlaštenih osoba i da su okolnosti na kojima se prijedlog temelji učinjene vjerojatnima, odlučeno je kao u izreci ovog Rješenja.

Za napomenuti je kako je dopisom stečajne upraviteljice Nade Gagro iz Vinkovaca, Glagoljaška 52, od 15. ožujka 2023. godine, kao osobe koja ima pravni interes sudjelovati u postupku obnove, obaviješteno je ovo tijelo da je Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku 5 St-5/2012-140 od 1. ožujka 2023. godine, naložen upis stečajne mase iza Zrmax d.o.o. u stečaju i upis imenovane kao stečajne upraviteljice te je također Rješenjem istog Suda broj Tt-23/1478-2 od 3. ožujka 2023. godine, stečajna masa i upisana u sudski registar i dodijeljen je OIB.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu pravosuđa i uprave, Uprava za građansko, trgovačko i upravno pravo, Zagreb, Ulica grada Vukovara 49, u roku od 15 dana od dostave ovog Rješenja.

Žalba se predaje Upravnom odjelu za imovinsko-pravne poslove Osječko-baranjske županije, Županijska 4, Osijek, neposredno ili poštom, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik. Na žalbu se prema

Tar. br. 3. Priloga I. Uredbe o tarifi upravnih pristojbi ("Narodne novine" broj 156/22.), ne plaća upravna pristojba.

Stranka se može odreći prava na žalbu u pisanom obliku ili usmeno na zapisnik od dana primitka ovog Rješenja do dana isteka roka za izjavljivanje žalbe.



VIŠA SAVJETNICA
Marijana Matic Hajdinjak, mag. iur.

DOSTAVITI:

1. Odvjetnik Dražen Štivić, Veliki kraj 54, 32270 Županja
-za Napredak PZ Županja i Ornica PZ Županja
2. Hrvatske ceste d.o.o. Zagreb, Vončinina 3, 10000 Zagreb
n/p Željka Strušnog
3. Stečajna upraviteljica Zrmaxa d.o.o. u stečaju,
Nada Gagro, Glagoljaška 52, 32100 Vinkovci
4. Zvonko Jukić, Ulica Sv. Roka 2, 31000 Osijek
5. Općinsko državno odvjetništvo, Građansko-upravni odjel
Trg A. Starčevića 7, Osijek
6. Pismohrana

O tome obavijest:

1. Upravni sud u Osijeku, Trg Ante Starčevića 7/II,
31000 Osijek, Poslovni broj Usl-1468/2022